

STATISTIQUES REPRODUCTION DES CANARIS ANNEE 2004

Par AUDIGER Claude

Introduction :

Si un sujet est peu abordé dans la diversité des articles concernant la canariculture, c'est bien celui là. Il est pourtant primordial pour fixer les repères, les normes de réussite en élevage. Il est courant d'entendre dire chaque année par les éleveurs : « ce fut une bonne année » ou encore « la reproduction ne fut pas formidable ». Mais la réalité est plus subtile et complexe.

Est-ce un sujet tabou du fait que les chiffres peuvent nous laisser désorientés et perplexes ou bien alors les éleveurs peu enclins aux chiffres et aux statistiques négligent-ils la chose ?



Méthodologie employée :

Je possède le logiciel italien de suivi d'élevage AMD Soft en version française. Il me donne entière satisfaction en ce qui concerne la généalogie de mes sujets, les concours, la saison d'élevage, le suivi économique, les étiquettes des cages d'accouplement. Parallèlement, j'ai confectionné sous EXCEL différents tableaux :

- registre des canaris présents par couleurs

- registre des accouplements et numéros de bagues des issus
- registre des décès
- registre des achats

La gestion de ces tableaux s'effectue essentiellement par des « copier-coller » au fur et à mesure des évènements.

Statistique 2004 sur la reproduction obtenue au regard des couleurs élevées :

REPARTITION DES JEUNES PAR COULEURS ELEVEES						
Couleurs	Nombre de cages	Nombre de couples	Nombre de cuvées	Nombre de jeunes	Moyenne par couples	Moyenne par cuvées
<i>Blancs Récessifs</i>	17	17	50	84	4,94	1,68
<i>Mosaïques jaunes</i>	19	20	60	66	3,30	1,10
<i>Mosaïques rouges</i>	10	10	31	26	2,60	0,84
<i>Isabelles Pastels Jaunes Mosaïques</i>	12	12	40	21	1,75	0,53
<i>Isabelles Pastels Rouges Mosaïques</i>	6	8	24	4	0,50	0,17
TOTAL	64	67	205	201	3,00	0,98

Le premier commentaire qui vient à l'esprit est d'affirmer que les résultats sont très différents d'une couleur à l'autre. Il existe des couleurs faciles à élever et d'autres difficiles. Inexact donc de comparer les éleveurs entre eux. En moyenne générale, on obtient tout de même une valeur de 3 sujets par couple et de 1 par couvée.

Pour les blanc récessifs 7 couples dont la femelle possède des yeux rubis donnant 24 jeunes, donc très bon élevage de ce type d'oiseaux présenté pourtant comme présentant des déficiences visuelles. J'obtiens avec le meilleur couple non ino 11 petits en 3 couvées.

La moyenne générale par couple est de 5 issues pour 17 couples produisant 84 jeunes.

Pour les mosaïques jaune moyenne de 3,3 jeunes. Résultat acceptable mais inférieur aux années précédentes. Le meilleur couple obtient 10 jeunes en 3 couvées. Le bilan final se solde par 66 jeunes pour 20 couples.

Pour les mosaïques rouges, les accouplements ont été effectués en conditions climatiques naturelles et le rendement s'en ressent lourdement. En effet fin mars et courant avril, les nuits étaient froides et la majorité des oeufs clairs. La suite n'a pas amené beaucoup d'amélioration et la majorité des oeufs sont restés non

fécondés. Le total de jeunes obtenus est de 26 pour 10 couples appareillés . A signaler que 2 couples ont produit respectivement 8 jeunes en 3 couvées.

Concernant les isabelles pastels jaunes mosaïques, on obtient 21 jeunes pour 12 couples soit un rendement de 1.75 par couple. Le meilleur couple produit 6 jeunes en 3 couvées.

Enfin pour les isabelles pastels rouges mosaïques, difficultés insurmontables dans la reproduction et cela depuis 3 ans que j'élève cette couleur. 4 jeunes obtenus avec 8 couples (moyenne par couple : 0.50)

Directives pour la prochaine saison :

- ne pas faire reproduire en extérieur les effectifs complets d'une couleur mais plutôt panacher les couleurs élevées.
- Se poser la question de continuer ou pas l'élevage des pastels rouges mosaïques.

Statistique 2004 d'ordre général sur la reproduction :

BILAN					
<i>Statistiques</i>		Moyenne	Moyenne	Pourcentage	Pourcentage
<i>sur l'année 2004</i>		sur 1 couvée	totale	sur	sur
Etat	Nombre	par couple	par couple	nombre éclos	nombre œufs
Œufs	790	3,85	11,79		100,00%
Eclos	375	1,83	5,60	100,00%	47,47%
Sevrés	201	0,98	3,00	53,60%	25,44%

A remarquer globalement que sur 2 œufs pondus, 1 seul a éclos. Cette tendance s'est affirmée surtout à la deuxième couvée où la plupart des oeufs étaient non fécondés. Mâles trop gras ou femelles pressées de recommencer à pondre ? Une troisième couvée a donc été opérée avec plus de succès. A noter un quart seulement des jeunes sevrés par rapport au nombre d'œufs pondus . 1 jeune sur 2 est parvenu au sevrage par rapport aux œufs éclos.

Le bilan final est de 790 œufs pour seulement 375 éclosions et 201 jeunes sevrés.

On note 249 œufs clairs, 57 cassés (2^{ème} couvée ; essentiellement au contact des jeunes encore présents dans les batteries d'élevage) et 109 non nés (œufs fécondés, non éclos).

Conclusion :

Encore beaucoup de travail pour améliorer la fragilité de l'oiseau devant la reproduction. Pourtant les produits employés pour la nourriture sont de plus en plus performants et diversifiés. L'explication réside t-elle dans un canari de plus en plus artificiel dans la pureté génétique (exigences de perfection des concours) ou dans les antibiotiques employés à tort et à travers ?

En ce qui me concerne, je ne donne que des produits préventifs naturels (compléments alimentaires).

Il faut tout de même reconnaître que la mortalité dans la reproduction demeure un problème majeur. Quel éleveur détient la recette miracle ?



[Présentation](#) / [Organigramme](#) / [Fédérations](#) / [Articles](#) / [Bibliothèque](#) / [Petites-annonces](#) / [Formulaires utiles](#) /

[Manifestations](#) / [Adhésion](#) / [Liens](#) / [Contacter](#)